

Čakovec, 15. listopada 2016. g.

Pristojba nedostaje

PRIMIO

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

42 000 V A R A Ž D I N

Posl. br. St -61/14

Dužnik: MESTRA d.o.o. u stečaju, Petkovec Toplički 46
OIB:19823739547

Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

I. Tijek stečajnog postupka u razdoblju 2. velječe 2015.-30. rujan 2016.g.

Od otvaranja stečajnog postupka i početnoj stečajnoj bilanci koja je predložena vjerovnicima na izvještajnom ročištu, sukladno odlukama skupštine vjerovnika izvršene su procjene nekretnina, a dio nekretnina je prodan u ovršnim postupcima tako da je sa 15. listopada 2016. godine stanje stečajne mase:

II. Stanje stečajne mase

1. Dugotrajna imovina na dan 15.10. 2016.

NEKRETNINE

| BROJ KATASTARSKE ČESTICE | NAZIV | PROCJENJENA VRIJEDNOST | TERET |
|--|--------------------------------------|------------------------|--|
| HRASTOVEC TOPLIČKI Kat.čest. 735/9 zk.ul. 1811 | GRAĐEVINSKO ZEMLJIŠTE PETKOVEC | | H-ABDUCO d.o.o., Slavonska avenija 6A, OIB: 13667298928 - Ugovor o kreditu 011-51012000- od 29.02.2012. HYPO ALPE ADRIA |

| | | | |
|--|---|--|---|
| HRASTOVEC TOPLIČKI Kat.čest. 735/8 zk.ul.2039-pripis iz uloška 1811 | -POSLOVNO PROIZVODNA HALA -HALA PROIZVODNI POGON - ZGRADA SPALIONICE - PARKIRALIŠTE - POTPORNİ ZID | Procjena: 4.545.000,00 kn | BANK d.d. HYPO ALPE ADRIA BANK d.d., Slavonska avenija 6A, OIB: 1403633877 - Ugovor o kreditu 011-51012000 od 02.03.2012. SILMA d.o.o., Petkovec Toplički, OIB: 55902283430 - Ugovor o zakupu od 27.07.2012. - pravo zakupa i prvokupa |
| HRASTOVEC TOPLIČKI Kat.čest. 1957/4 Zk.ul. 1907 | -KIOSK TRŽNICA- VAGA FARMA SVINJA -ZGRADA MJEŠAONE -ZGRADA FARMA I -ZGRADA FARMA II -PARKIRALIŠTE FARMA -PRILAZNI PUT FARMA | Prodano 17. 04. 2015.,za kupovninu: 3.064.452,00 kn Kupac: Veterinarska stanica d.d. Varaždin | VLASNIŠTVO PRSTEC SILVIJA UDIO 1/1 TERET: RAIFFEISENBANK AUSTRIA D.D., Petrinjska 59, Zagreb, OIB: 53056966535 - Ugovor o kreditu od 29.09.2004. na iznos od 1.384.800,00 EUR |
| KRČ Kat.čest. Zk.ul. 2916 | - ZGRADA MESNICE NOVI MAROF - | Procjena Porezna uprava: 357.824,00 kn | PARTNER BANKA d.d., Voččinina 2, Zagreb, OIB: 71221608291 Ugovor o osiguranju potraživanja 03/2008 VŽ od 12.06.2008. |
| POBRI Kat.čest.680 Zk.ul. 768 | - STAMBENO POSLOVNA GRAĐEVINA OPATIJA | Procjena: 2.503.170,00 kn | REPUBLIKA HRVATSKA PO ODO (O-DO-1291/14), OIB: 5263428587 Osiguranje tražbine H-ABDUCO d.o.o., Slavonska avenija 6A, Zagreb, OIB:13667298928 Ugovor o kreditu |
| NOVI MAROF Kat.čest. 1927/3 Zk.ul. 2480 | - POSLOVNA GRAĐEVINA NOVI MAROF | Prodano 10. ožujka 2015.g. za kupovninu: 282.856,90 kn Kupac: Silma d.o.o. | HYPO ALPE ADRIA BANK d.d., Slavonska avenija 6A, OIB: 140363387 Ugovor o kreditu SILMA d.o.o., Petkovec Toplički 46, OIB: 55902283430 Ugovor o zakupu od 29.11.2012., pravo zakupa i prvootkupa |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--------------------|--|
| Ukupno vrijednost na dan 15.10.2016: | | 7.405.994,00 kn | |
| Ukupna vrijednost 02.02. 2015.- | | | |
| Prokazni popis | | (21.020.626,11 kn) | |

2. Potraživanja stečajnog dužnika

U početnoj stečajnoj bilanci iskazano je potraživanje u iznosu od 1.750.345,84 kn. Veliki dio potraživanja je sa danom otvaranja stečajnog postupka bio u zastari, a dio je utužen te se pristupilo analizi potraživanja dužnika i pokrenutih ovršnih i parničnih postupaka. Sukladno odluci Odbora vjerovnika analizu parničnih i ovršnih postupaka je napravio odvjetnik Goran Vučetić.

Potraživanje prema SILMA d.o.o.

U Prokaznom popisu imovine koji je u stečajni spis predao likvidator Franjo Prstec posebno se ističe potraživanje prema Silma d.o.o. koje na dan otvaranja stečajnog postupka iznosi 1.144.033,62 kn

Po pozivima i opomenama stečajnog upravitelja do danas je izvršena uplata u iznosu od 75.000,00 kn.

Silma d.o.o. je kao vjerovnik prijavila svoje potraživanje prema Mestra d.o.o. u iznosu od 208.874,62 kn zbog ulaganja u imovinu dužnika.

Prilog: Prijava tražbine Silma d.o.o.

Silma d.o.o. je također za svoja ulaganja u imovinu dužnika dala Prijedlog za razrješenje međusobnih financijskih obaveza

Stečajni upravitelj uputio TD Silma nekoliko opomena radi naplate dugovanja TD Silma prema Mestra d.o.o. u stečaju.

Prilog: Dopis-opmena stečajnog upravitelja punomoćniku TD Silma, Franji Šebijanu

3. Popis imovine dužnika

Sukladno odluci skupštine vjerovnika pristupilo se pripremama za popis cjelokupne imovine stečajnog dužnika. Zatražena je u nekoliko navrata od likvidatora dužnika Prstec Franje dokumentacija-inventurne liste da se sva pokretna imovina iz početne stečajne bilance pripremi za popis. Nakon što smo obaviješteni da su pripreme završene Povjerenstvo za popis imovine pristupilo je popisu.

Popis je završen 11. svibnja 2016. godine te su popisne liste i ostala potrebna dokumentacija predana vještaku za potrebe procjene imovine koja je i izvršena i predana kao Procjena vrijednosti pokretne imovine.

Posebno je evidentirana roba popisana od strane Porezne uprave koja je procijenjena na iznos od 88.395,59 kn.

Posebno je evidentirana roba koja više nema upotrebnu vrijednost.

Zaliha robe se zbog proteka vremena i isteka roka trajanja predlaže u cijelosti za otpis.

Prilog: Procjena vrijednosti pokretne imovine

4. Korištenje imovine dužnika: nekretnina i pokretnina

Poseban problem u ovom stečajnom postupku predstavlja činjenica da TD Silma d.o.o. koristi nekretninu u kojoj je sjedište stečajnog dužnika u Petkovcu 47, kao i dio pokretnina stečajnog dužnika. Nekretnina se koristi temeljem Ugovora o zakupu od 27.07.2012. godine, a pokretnine bez ugovora. Od otvaranja stečajnog postupka zakup se obračunava prema ugovoru sklopljenom prije otvaranja stečajnog postupka i ispostavljaju se računi.

Prema TD Silma poslane su opomene zbog dugovanja stečajnom dužniku.

5. Parnice i ovrhe stečajnog dužnika

Sukladno odluci Odbora vjerovnika, odvjetnik Goran Vučetić je izvršio analizu parničnih i ovršnih postupaka stečajnog dužnika i dao konkretne prijedloge u svakom predmetu te prijedloge vezano za naplate potraživanja stečajnog dužnika.

Predlaže se prihvatiti izvješće i prijedloge postupanja.

Prilog: Izvješće odvjetnika Gorana Vučetić

6. Zahtjevi ŽDO i ODO Varaždin, Općinski sud Varaždin

Od otvaranja stečajnog postupka u ured stečajnog upravitelja učestalo stižu upiti **ŽDO i ODO Varaždin**, vezano za poslovanje dužnika prije otvaranje stečajnog postupka, zahtjevi za dostavom dokumentacije i dodatna obrazloženja vezano za poslovanje dužnika, a sve vezano za kaznene prijave protiv odgovorne osobe Mestra d.o.o. u likvidaciji i Silma d.o.o.

7. Predračun troškova stečajnog postupka

Do dana 27. svibnja 2016. godine na IBAN račun stečajnog dužnika uplaćeno je ukupno 105.246,33 kn

Odboru vjerovnika na sjednici održanoj 17. lipnja 2016. godine predloženi su slijedeći troškovi stečajnog postupka za razdoblje 2.02.2015-31.05-2016.:

| | |
|---|---------------------|
| 1. Izrada štambilja | 150,00 kn |
| 2. Objava oglasa NN | 800,00 kn |
| 3. Knjigovodstveni troškovi: Izrada početne stečajne Bilance: | |
| Stanje na dan 5. 7. 2012.g., postupak likvidacije | |
| Stanje na dan 02.02.2015.g., otvaranje stečajnog postupka | |
| Stanje na dan 30. 05.2016.g. | |
| Knjigovodstveni ured Anita Rep | 5.000,00 kn |
| Trošak vođenja knjigovodstva akontacija 500,00 kn | |
| Razdoblje 2.02.2015.-31.05.2016.ukupno | 7.000,00 kn |
| 4. Troškovi SBERBANK naknada | 344,70 kn |
| 5. Trošak Procjene pokr. imovine, TIV d.o.o.-dio | 4.687,50 kn |
| 6. Stečajni upravitelj: | |
| Utvrđivanje imovine i obveza dužnika | |
| Ispitivanje tražbina | |
| Proučavanje dokumentacije i priprema početne stečajne bilance | 5.000,00 kn |
| Akontacija stečajni upravitelj za razdoblje 2.02.2015.-31.05.2016. | |
| 1.000,00 kn mjesečno | 14.000,00 kn |
| 7. Putni trošak st. upravitelja-stvarni trošak; | |
| Odlazak u Petkovec i Novi Marof i Pabri Opatija | 2.140,00 kn |
| 8. Trošak Povjerenstva za popis imovine | 750,00 kn |
| 9. Troškovi članova Odbora vjerovnika-prema odluci stečajnog suca | |
| 10. Trošak odvjetničkih usluga-prema obračunu utrošenih sati i odluci Odbora vjerovnika sukladno tarifi HOK –akontacija | 10.000,00 kn |
| UKUPNO | <u>49.872,20 kn</u> |

Stanje žiro računa dužnika sa 15. listopada 2016. godine iznosi 54.298,94 kn

Odbor vjerovnika ja na svojoj sjednici od 17. lipnja 2016. godine odobrio podmirenje neophodnih troškova te zatražio analizu daljnjih troškova koji bi mogli teretiti dužnika.

8. Nema vjerovnika sa izlučnim pravom

9. Nema zaposlenika stečajnog dužnika

III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

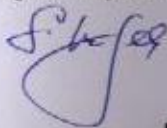
Skupština vjerovnika i posebno ispitno ročište zakazano za dan 28. lipanj 2016. godine otkazano je zbog odlaska stečajnog suca Maje Valušniig na rad u Zagreb. Sukladno prijedlogu članova Odbora vjerovnika sazvati će se sjednica Odbora vjerovnika na koju će se pozvati i stečajni sudac Hugo Wedemeyer. Na sjednici će se prisutni upoznati sa tijekom stečajnog postupka od održavanja protekle sjednice 20. lipnja 2016. godine te problematika pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika sa analizom troškova koju je Odbor vjerovnika zatražio.

Nakon održavanja sjednice Odbora vjerovnika i sukladno donijetim odlukama predlaže se ponovno zakazivanje skupštine vjerovnika i posebnog ispitnog ročišta.

U Čakovcu, 15. listopada 2016.g.

Stečajni upravitelj:

Sanja Kraljek, odvjetnica



MESTRA d.o.o.
u stečaju
Petkovec 46, Varaždinske Toplice

MESTRA d.o.o. „u stečaju“

Petkovec Toplički 46

OIB: 19823739547

Stečajni upravitelj: Sanja Kraljek – odvjetnica

**ANALIZA STANJA I PRIJEDLOG POSTUPANJA U
PARNIČNIM I OVRŠNIM SUDSKIM PREDMETIMA**

Varaždin, Svibanj 2016. god.

Analizu izradio: Goran Vučetić – odvjetnik

U Varaždinu, svibanj 2016. god.

MESTRA d.o.o. „u stečaju“

n/r stečajne upraviteljice Sanje Karaljek, odvjetnice iz Čakovca

Kralja Tomislava 14

40000 Čakovec

**PREDMET: Analiza stanja i prijedlog postupanja u parničnim i ovršnim
sudskim predmetima preuzetima od odvjetnika Franje
Šebijana te drugim do sada zaprimljenim predmetima u
kojima sudjeluje MESTRA d.o.o. u stečaju**

UVODNA ODREĐENJA

Na prijedlog stečajne upraviteljice Sanje Kraljek odvjetnice iz Čakovca izradio sam prijedlog postupanja u pogledu sudskih parničnih i ovršnih predmeta preuzetih od strane bivšeg zastupnika MESTRA d.o.o. u stečaju odvjetnika Franje Šebijana te drugih do sada poznatih predmeta u kojim se MESTRA d.o.o. u stečaju nalazi u ulozi stranke u postupku.

Tijekom analize predmeta ustanovio sam da pored predmeta koji se već vode pred nadležnim tijelima postoje i postupci koje bi u svakom slučaju trebalo u što kraćem roku poduzeti u svrhu zaštite i povećanja stečajne mase.

Radi se o postupcima pobijanja pravnih radnji namjernog oštećenja vjerovnika od strane bivšeg direktora i vlasnika društva Prstec Željka, njegove kćerke Prstec Silvije te trgovačkog društva SILMA d.o.o. kojim nezakonitim radnjama su navedene fizičke i pravne osobe oštetile stečajnu masu za više miliona kuna.

Također postoje i naplativa potraživanja MESTRA d.o.o. u stečaju prema t.d. SILMA d.o.o. u iznosu od cca 1.000.000,00 kn slijedom čega prema trgovačkom društvu SILMA d.o.o. treba poduzeti sve raspoložive radnje temeljem kojih kao bi se ista potraživanja što prije osigurala i naplatila.

Na osnovi dosadašnje analize stanja predmeta smatram da gore navedeni predmeti pobijanja radnji namjernog oštećenja i naplate potraživanja od SILMA d.o.o. imaju apsolutni prioritet u daljnjem postupanju i to kako zbog zakonom predviđenih rokova u kojim ih je moguće poduzeti tako i zbog činjenice **da bi se njihovim pravilnim vođenjem i dovršetkom za stečajnu masu mogla osigurati sredstva za vođenje stečajnog postupka te u konačnici ishoditi sredstva koja bi mogla biti dovoljna za namirenje svih potraživanja stečajnih vjerovnika.**

Sukladno navedenom predmete sam podijelio u dvije osnovne skupine:

1. PRIORITETNI PREDMETI

2. OSTALI PREDMETI

U pogledu ostalih predmeta predmeta zaprimljenih od strane bivšeg zastupnika društva odvjetnika Franje Šebaijana i drugih poznatih predmeta analiza je sačinjena na način da su u prvom dijelu pod oznakom A) označeni predmeti za koje smatram da treba nastaviti postupke radi naplate potraživanja od dužnika ili zaštite interesa MESTRA d.o.o. u stečaju, a u drugom dijelu pod oznakom B) predmeti u kojima predlažem obustavu postupka protiv dužnika i način postupanja u premetima u kojim se MESTRA d.o.o. nalazi u poziciji dužnika u parničnim ili ovršnim postupcima.

Napominjem, da je iz do sada vidljive dokumentacije jasno da su Prstec Željko, njegova kćerka Prstec Silvija te trgovačko društvo t.d. SILMA d.o.o. radi stjecanja osobne koristi te koristi za t.d. SILMA d.o.o. počinili više kaznenih djela te je protiv njih podneseno više kaznenih prijava koje se nalaze u postupku pred tijelima kaznenog progona.

S obzirom da se radi o kaznenim djelima kojima je oštećeno društvo MESTRA d.o.o. u stečaju te kojima se pobijaju štetne radnje MESTRA d.o.o. se kao oštećenik u što kraćem roku treba uključiti u iste kaznene postupke.

1. PRIORITETNI PREDMETI

1. Pobijanje pravnih radnji namjernog oštećenja stečajnog vjerovnika poduzetih od strane bivšeg direktora i vlasnika društva Prstec Željka, njegove kćerke Prstec Silvije te trgovačkog društva SILMA d.o.o. Petkovec Toplički

Bivši direktor MESTRA d.o.o. Prstec Željko, njegove kćerke Prstec Silvija te trgovačko društvo SILMA d.o.o. počinili radnje namjernog oštećenja stečajnog vjerovnika koje su pobojne sukladno odredbama čl. 131. i 141. Stečajnog zakona.

Naime, dana 30. lipnja 2012. god. Franjo Prstec kao direktor MESTRA d.o.o. sklopio je sa svojom kćerkom Silvijom Prstec Ugovor o prodaji potraživanja kojim je na istu prenio sva potraživanja koja je MESTRA d.o.o. imala prema Željku Tominac osobno i kao nositelju obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva Tominac iz Sasovca te prema Darku Tominac. Radi se o potraživanjima od cca 10.600.000,00 kn + kamate koje je MESTRA d.o.o. u stečaju stekla Ugovorom o naplatnom ustupanju – prodaji potraživanja iz veljače 2012. god. sklopljenim s HYPO bankom d.d. za cijenu otkupa od 5.500.000,00 kn.

Ugovorom o prodaji potraživanja ugovoreno je da će Silvija Prstec društvu MESTRA d.o.o. za prodana potraživanja prema Tominac Željku i dr. platiti naknadu u visini od 4.436.597,05 kn i to prijenosom prava vlasništva na više nekretnina čija je vrijednost označena u nerealno visokoj iznosu od 7.420.968,50 kn. Na taj način stvorena razlika od 2.984.371,45 kn tako da je istim ugovorom odmah predviđeno da će nastala razlika vrijednosti biti prenesena u okviru prijenosa gospodarske cjeline na društvo SILMA d.o.o. Petkovec Toplički u kojem je osnivač Silvija Prstec, a direktor Franjo Prstec.

Slijedom toga MESTRA d.o.o. je istog dana 30. lipnja 2012. god. sa t.d. SILMA d.o.o. sklopila Ugovor o prodaji i prijenosu gospodarske cjeline kojim je na SILMA d.o.o. (koje društvo je u 100% vlasništvu Silvije Prstec) za cijenu od 2.984.371,45 kn, dakle z razliku procijenjene vrijednosti nekretnina, prenijela osnovna sredstva, zalihe i dio dugovanja MESTRA d.o.o. u stečaju.

Navedenim ugovorima Franjo Prstec, njegova kćerka Silvija Prstec i t.d. SILMA d.o.o. oštetili su MESTRA d.o.o. za više miliona kuna na način da su temeljem Ugovor o prodaji potraživanja (prodaja potraživanje MESTRA d.o.o. prema TOMINAC) na Silviju Prstec prenijeli ista potraživanja koja su osigurana vrijednim nekretninama, a da su ta potraživanja «platili» puno manje vrijednim, odnosno bezvrijednim nekretninama koje se ne samo nerealno visoko procijenjene nego su i opterećene hipotekama i ovrhama tako da su najvjerojatnije (ukoliko hipoteke i ovršna potraživanja nisu otplaćena) praktično bezvrijedne.

Zbog navedenog postupanja protiv Franje Prsteca, Silvije Prstec i t.d. SILMA d.o.o. vodi se **kazneni postupak** u kojem je prema raspoloživim informacijama dovršena istraga te se uskoro očekuje podizanje optužnice.

U ovom slučaju sukladno odredbama čl. 131. i 141. Stečajnog zakona radi se o očitom primjeru namjernog oštećenja vjerovnika te postoje sve zakonske osnove za podizanje tužbe radi pobijanja navedenih ugovora.

Rok za podizanje tužbe još je otvoren.

Naime prijedlog za pokretanje stečaja podnesen je 13.03.2014. god., a sporni ugovori sklopljeni su 30.06.2012. god. dakle unutar perioda od dvije godine prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečaja te je pobijanje ugovora sklopljenog između dužnika i njemu bliske osobe moguće i unutar roka određenog odredbama čl. 131. St. 3. SZ-a. Tužba za pobijanje pravnih radnji sukladno čl. 141. St. 2. SZ se može podnijeti u roku od dvije godine od pokretanja stečaja koji je pokrenut 02.02.2015. god. te je i taj rok još uvijek otvoren.

Napomena: U trenutku sklapanja spornih ugovora MESTRA d.o.o. je bila insolventna te je već u srpnju 2012. god. pokrenut postupak likvidacije društva.

Također treba istaknuti da je kaznenu prijavu protiv Franje Prsteca, Silvije Prstec i t.d. SILMA d.o.o. podnio Tominac Željko te da je isti pokrenuo i parnični postupak radi pobijanja predmetnih ugovora s osnova ništetnosti koji se vodi pred Općinskim sudom u Varaždinu pod brojem P-510/14 te je trenutno u prekidu zbog otvaranja stečaja. MESTRA d.o.o. u stečaju bi se trebala aktivno uključiti u taj predmet, ali istovremeno podnijeti tužbe zbog pobijanja istog ugovora zbog namjernog oštećenja s osnove Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog smatram da u najkraćem roku treba podignuti tužbu radi pobijanja spornih ugovora te ishoditi privremenu mjeru radi zabrane raspolaganja nekretninama i pokretninama te pravima stečenim s osnove istih ugovora.

- PRIJEDLOG POSTUPANJA

Podnijeti tužbu protiv Franje Prsteca, Silvije Prstec i t.d. SILMA d.o.o. radi pobijanja pravnih radnji.

Zatražiti privremeni mjeru zabrane raspolaganja nekretninama koje se predmetom Ugovora o prodaji potraživanja (HYPO-MESTRA- Silvija Prstec)

Uključiti se kao oštećenik u sve kaznene postupke protiv Franje Prsteca, Silvije Prstec i t.d. SILMA d.o.o.

2. Postupci prema t.d. SILMA d.o.o. Petkovec Toplički

2.A Naplata potraživanja prema SILMA d.o.o. Petkovec

MESTRA d.o.o. u stečaju je na dan otvaranja stečaja 02.02.2015. god. imala otvorena dospjela potraživanja prema SILMA d.o.o. u iznosu od: 1.144.033,62 kn.

Navedena potraživanja, koja se u osnovi odnose na neplaćeni najam poslovnog prostora u vlasništvu MESTRA d.o.o. koji se nalazi u Petkovcu Topličkom. Ista potraživanja s osnove mjesečne najamnine u međuvremenu su još narasla te bi u što kraćem roku trebalo poduzeti radnje radi naplate i osiguranja naplate istih potraživanja.

- PRIJEDLOG POSTUPANJA

- Ustanoviti točnu osnovu i ukupan iznos potraživanja prema SILMA d.o.o.
- Poslati odvjetničku opomenu radi naplate potraživanja
- Zatražiti sredstva osiguranja
- Pokrenuti postupke prisilne naplate

2.B Tražbine t.d. SILMA d.o.o. Petkovec Toplički istaknute prema stečajnoj masi

T.d SILMA d.o.o. je dopisom stečajnoj upraviteljici datiranim s 02.04.2016. god. putem odvjetnika Šebijan Franje (bivšeg zastupnika MESTRA d.o.o.) uputila – Prijedlog za razrješenje međusobnih finansijskih obaveza SILMA d.o.o. c/a MESTRA d.o.o. u stečaju.

Istim prijedlogom SILMA d.o.o. ističe prema stečajnoj masi MESTRA d.o.o. u stečaju potraživanje od ukupno **474.316,00 kn**, te priznaje preostalo dugovanje prema MESTRA d.o.o. u stečaju u iznosu od **395.431,60 kn**.

Potraživanje SILMA d.o.o. prema stečajnoj masi je neosnovano.

Naime, SILMA d.o.o. od MESTRA d.o.o. u stečaj potražuje iznos ulaganja koje je SILMA d.o.o. izvršila u nekretninu z.k.ul. Hrastovec Toplički vlasništvo Prstec Silvije koja je prodana u ovršnom postupku koji je RBA d.d. banka pokrenula protiv Prstec Silvije kao založnog dužnika radi naplate tražbine RBA d.d. banke prema MESTRA d.o.o. u stečaju.

Potraživanja SILMA d.o.o. temelje se na građevinskim radovima koji su od strane SILMA d.o.o. naručeni 2014. god., dakle prije pokretanja stečaja, a za koje nemamo podataka da li su i kada dovršeni.

U svakom slučaju radovi su naručeni za vrijeme trajanja ovršnog postupka pokrenutog na istoj nekretnini u lipnju 2013. god. od strane RBA d.d. banke u kojem ovršnom postupku je ista nekretnina prodana na javnoj dražbi održanoj 13.03.2015. god. za iznos od 3.064.452,00 kn (kupac i jedini ponuditelj bila je Veterinarska stanica d.d. Varaždin). Za taj iznos kupovnine navodno je namireno potraživanje RBA d.d. prema MESTRA d.o.o. u stečaju. (Napominjem da ne raspolazem s podacima o namirenju iz ovršnog postupka te ovdje koristim podatke iz dopisa SILMA d.o.o. od 02.04.2016. god.)

SILMA d.o.o. tvrdi da su radovi započeli prije, a završili nakon otvaranja stečaja te da ista nekretnina ne bi bila prodana, pogotovo po navedenoj cijeni da ti radovi nisu bili izvršeni.

Takva konstrukcija SILMA d.o.o. je pravno neosnovana iz više razloga.

Prije svega ovdje se radi o ulaganju koje nije izvršeno na nekretnini vlasništvo MESTRA d.o.o. u stečaju nego na nekretnini vlasništvo Silvije Prstec. Prema tome, ukoliko SILMA d.o.o. ima bilo kakva potraživanja s osnove tih ulaganja može ih istaknuti isključivo prema Silviji Prstec, a ne prema MESTRA d.o.o. u stečaju.

S druge strane prema podacima iz računa izvođača izgleda da se uopće ne radi o radovima na nekretnini koja je prodana u ovrsi (u naravi farma) nego o radovima na industrijskom dvorištu u Petkovcu na nekretnini SILMA d.o.o. koja nije obuhvaćena ovrhom na koju se u dopisu pozva.

Okolnosno gledano može se još istaknuti da kod povrata stečenog bez osnove (što je ovdje osnova tražbine) procjenjuje se da li je ulaganje podiglo vrijednost nekretnine i u kolikom iznosu, tako da nominalni iznos cijene ulaganja nije jednak povećanoj vrijednosti, pa je ovakav zahtjev i u tom dijelu, gledano s pravne strane, promašen.

Također, predmetna nekretnina je prodana temeljem procjene izvršene u ovrsi i to po cijeni koja je upola manja od tržišno procijenjene, tako da ni po čemu ne stoji navod da nekretnina ne bi bila prodana ili da ne bi bila prodana po toj cijeni da nije bilo predmetnih ulaganja.

Zanimljivo je uočiti i okolnost da Silvija Prstec koja je vlasnica nekretnine na kojoj je provedena ovrha za naplatu duga MESTRA d.o.o. u stečaju nije prijavila svoje potraživanje prema MESTRA d.o.o. u stečaju s osnove regresa za dugovanje koje je podmirila kao založni sužnik.

Prema tome nema osnove za potraživanje SILMA d.o.o. prema MESTRA d.o.o. u stečaju s osnove ulaganja kako je to predloženo podneskom SILMA d.o.o. od 02.04.2016. god.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Potraživanja SILMA d.o.o. u visini 474.316,00 kn iz podneska od 02.04.2016. god. nisu osnovana te ih ne treba priznati.

Treba inzistirati na naplati i osiguranju naplate svih dospjelih potraživanja prema SILMA d.o.o.

2. OSTALI PREDMETI

A) PREDMETI U KOJIMA PREDLAŽEM NASTAVAK POSTUPKA PROTIV DUŽNIKA

A1) **TUŽITELJ:** ŽELJKO TOMINAC NOSITELJ OPG TOMINAC
TUŽENIK: MESTRA D.O.O.
BR. SPISA: 4337/13
VPS: 5.633.994,00 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu P-332/12

- 11.07.2012.g. tužitelj podnio tužbu radi naknade štete u iznosu od 5.633.994,00 kn
- Tužba: Stranke su 15.12.2009.g. sklopile Ugovor o uslužnom tovu junadi kojeg, sukladno navodima tužitelja tuženik nije poštivao. Tuženik je prema tužitelju postupao zlonamjerno te je tužitelja iskoristio radi vlastite koristi, stjecanja prava na nekretninama tužitelja i trećih osoba.
- Odgovor na tužbu: osporavanje u cijelosti
- Ročišta: 20.05.2014.g., 16.07.2014.g., 14.10.2014.g.
- Dostavljeni dokazi o dovoljnoj količini hrane za tov junadi, izvršen uvid u presudu Općinskog suda u Bjelovaru P-1718/11-7 od 24.04.2012.g., tražena pribava spisa Ts u Zg P-719/10, određeno gospodarsko-financijsko vještačenje na okolnost da li je tuženik imao dovoljno financija za pribavu dovoljnih količina hrane, dostavljena dokumentacija od tuženika
- **Prekid postupka 10.03.2014.g. zbog otvaranja stečajnog postupka**

Iz predmeta je vidljivo da postoji ugovorni odnos o uslužnom tovu junadi kao moguća osnova tužbenog zahtjeva, slijedom toga postoji mogućnost da je MESTRA d.o.o. odgovorna za štetu koja je prilikom tova nastala ukoliko nije poštovala ugovorne odredbe. S druge strane, ugovorne odredbe oko broja tovljenika nisu određene u obaveznom iznosu tako da se tužba zasniva na navodnom usmenom dogovoru/ugovoru o broju tovljenika od 1100 kom koji usmeni ugovor po tvrdnjama tužitelja nije proveden slijedom čega bi nastala šteta u zatraženom iznosu. Također de u tužbi tvrdi da je MESTRA d.o.o. postupala u namjeri nanošenja štete prema TOMINAC.

U predmetu nije provedeno ispitivanje svjedoka na okolnost usmenog dogovora/ugovora niti je provedeno odgovarajuće vještačenje na temelju kojeg bise mogla utvrditi visina štete.

Sukladno navedenom, a posebice s obzirom na visoko označenu vrijednost postupka koja za sobom nosi velike troškove postupanja pred sudom smatram da je pokušaj mirenja pred sucem izmiriteljem najbolja opcija za rješenje predmeta.

- PRIJEDLOG POSTUPANJA

- Potraživanje je prijavljeno u stečaj

Predlažem postupak mirenja sukladno čl. 176a Stečajnog zakona

A2) **TUŽITELJ:** MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: ŠPREM IVICA, ranije direktor društva GEMIX d.o.o. (brisano iz sudskog registra)
BR. SPISA: 4818/14
VPS: 263.160,53 KN

STANJE SPISA:

A) Općinski sud u Varaždinu poslovni broj K-73/04

- 22.05.2002.- MESTRA d.o.o. podnijelo je kaznenu prijavu protiv Ivice Šprema radi k.d. iz čl. 224. (prijevara) i 293. (prijevara u gospodarskom poslovanju) KZ
- Općinski sud u Varaždinu donio presudu poslovni broj K-73/04-117 od 31.03.2009.g. kojom je Ivicu Šprema proglasio krivim za dva k.d. 293. (prijevara u gospodarskom poslovanju) te je MESTRA d.o.o. kao oštećeniku dosuđen dio imovinskopravni zahtjev u iznosu od 263.160,53 kn.
- Presuda Općinskog suda u Varaždinu potvrđena je presudom Županijskog suda u Varaždinu posl. broj KŽ-295/09-5 od dana 09.02.2010.g.

B) Općinski sud u Varaždinu poslovni broj Ovr-1278/12

- 23.04.2010.g. poslana Odvjetnička opomena s pozivom na plaćanje dugovanja
- 23.03.2012.g. MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnijelo je prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Ivice Šprema na plaći/mirovini radi naplate 263.160,53 kn
- 28.11.2012.g. sud donio rješenje o ovrsi na plaći poslovni broj Ovr-1278/12-3
- Rješenje o ovrsi pravomoćno 13.12.2012.
- Sud je obavijestio HZMO o pravomoćnosti i pozvao ga da postupi po rješenju

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Protiv dužnika se provodi ovrha ustegom na plaći mjesečno u iznosu od 1.380,00 kn.

S obzirom na visinu potraživanja te mali iznos koji se usteže s plaće treba provjeriti stanje njegove druge imovine radi moguće ovrhe na novčanim sredstvima, pokretninama ili nekretninama.

Prijedlog daljnjih radnji:

- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Po potrebi provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

A3) **OVRHOVODITELJ:** MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: MILKA SEDLAČEK kao vl. TRGOVAČKOG OBRTA MELANIE koji je prestao postojati 12.04.2007.g.
BR. SPISA: 4817/14
VPS: 49.507,05 KN

STANJE SPISA:

A) Javni bilježnik Rankica Benc Ovr-386/2008

- 05.03.2008. MESTRA d.o.o. podnijelo prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv Milke Sedlaček radi isplate iznosa od 32.840,15 kn
- 05.03.2008.g. javni bilježnik Rankica Benc donio je rješenje o ovrsi Ovr-386/2008 na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika koje je postalo pravomoćno 11.04.2008.g.

- nakon pravomoćnosti rješenja je MESTRA d.o.o. je u više navrata (24.04.2008., 06.06.2008. pisanim putem pozvalo poslodavca ovršenika - EDITA d.o.o. da postupi po rješenju i da izvrši zapljenu plaće ovršenice, no poslodavac nije postupio po rješenju

B) Trgovački sud u Rijeci Ovr-2/2009-2

- 22.12.2008.g. MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave (rješenja javnog bilježnika) protiv ovršenikovog dužnika - poslodavca EDITA d.o.o. radi provedbe ovrhe na plaći radi isplate iznosa od 32.840,15 kn
- Sud je zaključkom 11.05.2009.g. pozvao ovrhovoditelja da specificira zahtjev prema ovršenikovom dužniku
- 26.05.2009.g. ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. specificirao prijedlog za ovrhu na plaći radi isplate iznosa od 7.542,17 kn
- 09.07.2009.g. Trgovački sud u Rijeci donio rješenje Ovr-2/09-14 od 09.07.2009.g. kojim je naložio poslodavcu ovršenika EDITA d.o.o. da isplati ovrhovoditelju iznos od 7.542,17 kn

C) Trgovački sud u Rijeci Ovr-1405/09-2

- 01.10.2009.g. ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. podnijelo je prijedlog za ovrhu protiv ovršenikovog dužnik EDITA d.o.o. iz Rijeke, Adamićeva 28 radi ovrhe iznosa od 7.542,17 kn
- 09.10.2009.g. Trgovački sud u Rijeci donio je rješenje o ovrsi Ovr-1405/2009-2
- 28.10.2009.g. ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. podnio je sudu prijedlog za ispravak rješenja o ovrsi - traženje od suda da ispravi pogrešno naznačen broj računa poslodavca ovršenika (ovrhovoditelj je pogrešno naznačio u prijedlogu) - sud je prijedlog odbio rješenjem Ovr-1405/2009-6 od 04.11.2009.
- Dopis-28.10.2009.g. Ovrhovoditelj je od EDITA d.o.o. tražio da ne postupi po rješenju suda, jer je pogrešno naznačen broj računa

D) Trgovački sud u Rijeci Ovr-1657/09

16.11.2009.g. sud je obustavio ovrhu određenu rješenjem Ovr-1405/09 od 09.10.2009.g. te je odredio novu ovrhu – naložio je ovršenikovom dužniku EDITA d.o.o. da isplati iznos od 7.542,17 kn

E) Sporazum stranaka

- 04.01.2010.g. su MESTRA d.o.o. i MILKA SEDLAČEK sklopili Sporazum o otplati dugovanja u kojem su utvrdili da ukupan iznos duga iznosi 49.507,05 kn.
- U sporazumu su dogovorili otplatu dugovanja u 123 mjesečne rate, prva rata dospijeva na naplatu 20.01.2010.g. a posljednja 20.01.2020.g.
- U sporazumu su utvrdili da se radi namirenja ove tražbine vodi ovršni postupak kod TS u Rijeci pod brojem Ovr-2/2009

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog proteka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

A4) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENICI: ŽELJKO OSTOJIĆ I RADMILA OSTOJIĆ, kao raniji direktori td.
CRONIM TRGOVINA d.o.o. (brisano iz sud. registra)
BR. SPISA: 4824/14
VPS: 7.490,75 KN

Stanje spisa:

A) Trgovački sud u Bjelovaru Ovr-1270/02

- 20.02.2002. MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnio je prijedlog za ovrhu protiv CRONIM TRGOVINA d.o.o. na pokretninama ovršenika
- Sud je donio rješenje o ovrši Ovr-309/2002-2 od 21.02.2002.g.
- Ovrha nije uspjela

B) Trgovački sud u Bjelovaru poslovni broj Pm-389/94

- MESTRA d.o.o. kao tužitelj podnijelo tužbu protiv Željka Ostojića i Radmile Ostojić radi naknade štete
- ovršna isprava – Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Pm-389/94 od 13.10.2004. sukladno kojoj su tuženici Radmila Ostojić i Željko Ostojić dužni isplatiti tužitelji MESTRI d.o.o. iznos od 7.490,75 kn zajedno sa zk i troškovima postupka (presuda je pravomoćna i ovršna 04.03.2005.g.)

C) Općinski sud u Bjelovaru poslovni broj Ovr-270/05

- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj je dana 07.02.2005.g. Općinskom sudu u Bjelovaru odnijelo prijedlog za ovrhu protiv Radmile Ostojić na nekretnini radi isplate iznosa 7.490,75 kn
- Općinski sud u Bjelovaru donio je rešenje o ovrši broj Ovr-270/05-2 od 07.02.2005.g.
- Rješenjem Ovr-1133/07-36 od 26.09.2007.g. je Općinski sud u Bjelovaru obustavio ovršni postupak Ovr-270/05 jer ovrhovoditelj nije uplatio predujam za vještačenje

D) Općinski sud u Bjelovaru poslovni broj Ovr-1138/07

- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj dana 24.12.2007.g. Trgovačkom sudu u Bjelovaru podnijelo je prijedlog za ovrhu na plaći protiv Željka Ostojića
- Trgovački sud u Bjelovaru donio je rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-1138/07-2 od 24.12.2007.
- Ovršenik je protiv rješenja o ovrši podnio žalbu te je spis je vraćen na ponovno postupanje odlukom VTS PŽ-600/08-3 od 25.04.2008.
- Spis dobiva novi broj Ovr-562/08 te ovrhovoditelj dostavlja sudu ispravljen prijedlog za ovrhu

E) Trgovački sud u Bjelovaru poslovni broj Ovr-562/08

- Trgovački sud u Bjelovaru donosi novo rješenje o ovrši broj Ovr-562/08 od 15.09.2008.g. na plaći ovršenika

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog proteka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

A5) **OVRHOVODITELJ:** MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: SNJEŽANA VALJAK vl. trgovačkog obrta „Snješka“
BR. SPISA: 4823/14
VPS: 17.040,82 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu posl. broj Ovr-2464/04

- MESTRA d.o.o. podnijelo je 09.12.2004.g. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv S. Valjak kao ovršenika i to na pokretninama ovršenika
- Rješenje o ovrši donio je Trgovački sud u VŽ posl. broj Ovr-2464/04 dana 13.12.2004. g.
- pokušavana ovrha na plaći kod različitih poslodavaca bez uspjeha
- posljednja radnja: podnesak upućen sudu 15.09.2011. u kojem je sud obaviješten o novom poslodavcu te u kojem se moli sud da obavijesti poslodavca da postupi po rješenju

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

A6) **OVRHOVODITELJ:** MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: IVANČICA IVANOVIĆ
BR. SPISA: -
VPS: 15.447,06 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Bjelovaru Pm-390/04

MESTRA d.o.o. kao tužitelj podnijelo tužbu protiv Milomira Ivanovića i Ivanović Ivančice radi naknade štete – sud je donio presudu poslovni broj Pm-390/04 od 02.12.2004. kojom je naložio tuženicima da solidarno isplate tužitelju 15.447,06 kn zajedno sa zateznim kamatama i troškovima postupka
Presuda je pravomoćna i ovršna 16.02.2005.g.

B) Općinski sud u Križevcima Ovr-36/05

- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj je na temelju presude Trgovačkog suda u Bjelovaru Pm-390/04 pokrenula ovrhu na plaći protiv Ivančice Ivanović dana 12.01.2005. te je sud donio rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-36/05
- 09.05.2005. podnijet je prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na pokretninama ovršenika
- 18.07.2006. sud je obustavio ovrhu
- Ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu od 25.08.2008.g. te ispravak prijedloga dana 17.09.2008. godine
- Općinski sud u Križevcima donio rješenje o ovrši na plaći poslovni broj Ovr-923/08-3 od 21.10.2008.g.
- 04.11.2008.g. je poslodavac ovršenice – ROBNi CENTAR d.o.o. obavijestio ovrhovoditelja da će postupiti po rješenju čim o bude moguće jer je plaća ovršenice opterećena

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

A7) 14) OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: MIKULČIĆ MARIJA VL. OBRTA „MESNICA“
BR. SPISA: 4819/14
VPS: 351.219,75 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Zagrebu Ovr-7747/99

- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoitelj pokrenulo je ovrhu na novčanim sredstvima ovršenice Marije Mikulčić u travnju 1999.g.
- Trgovački sud u Zagrebu je donio rješenje Ovr-7747/99
- 25.08.2004 g. predloženo novo sredstvo i predmet ovrhe na pokretninama
- 19.12.2005.g. predloženo novo sredstvo i predmet ovrhe na plaći
- 10.10.2007.g. ovrhovoditelj je obavijestio sud da se ovršenici usteže s plaće mjesečno iznos od 603,00 kune
- 02.03.2011.g. – ovrhovoditelj obavještava sud o novom poslodavcu ovršenika EKUS d.o.o. i moli da se istom dostavi rješenje o ovrši radi daljnjeg postupanja

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*
- *Ovrhe*

A8) OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: SLAVICA ŠESTANJ-PERIĆ, vl. Obiteljskog doma za starije i nemoćne
BR. SPISA: 4822/14
VPS: 9.023,43 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu poslovni broj P-317/08

- 05.03.2008. g. je MESTRA d.o.o. podnijelo prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenice Slavice Šestan – Perić radi isplate 9.023,43 kn
- Javni bilježnik donio je rješenje o ovrši, ovršenica je podneska prigovor te je postupak nastavljen kao parnični kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem P-317/08
- Presuda P-317/08-8 od dana 10.07.2008.g., postala pravomoćna 29.09.2008.g.

A) Trgovački sud u Varaždinu Ovr-266/12

- 13.03.2012.g. MESTRA d.o.o. podnijelo je prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave na plaći ovršenice Slavice Šestan – Perić

- Trgovački sud u Varaždinu je donio rješenje o ovrsi Ovr-266/12 od 05.05.2012.g. koje je postalo pravomoćno 05.06.2012.
- Posljednja radnja 25.02.2013.g.: rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti poslano je poslodavcu ovršenika uz upozorenje da je dužan postupiti po rješenju

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*

9) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENIK: PUŠKARIĆ STJEPAN vl. Obrta MESNICA ŠTEF
BR. SPISA: 4820/14
VPS: 54.644,79 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sudu Zagrebu poslovni broj Ovr-14375/04

- 11.01.2005.g. ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. je kod Trgovačkog suda u Zagrebu podnio prijedlog za ovrhu protiv Stjepana Puškarića na novčanoj tražbini na temelju vjerodostojne isprave radi isplate 54.644,79 kn
- Trgovački sudu Zagrebu je donio rješenje o ovrsi Ovr-14375/04
- 10.10.2005. prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na pokretninama
- 08.11.2006.g. prijedlog za davanje prokaznog popisa imovine
- 15.11.2006.g. prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na plaći
- Posljednja radnja - sud je odredio ovrhu na plaći i rješenje je dostavljeno poslodavcu na provedbu 2008. godine

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*
- *Ovrhe*
- *proveriti stanje kaznenog predmeta*

A10) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENIK: DEKLIĆ IVAN vl. Obrta ĐANI MESNICA (Višnjan)
BR. SPISA: 4816/14
VPS: 75.698,11 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Pazinu, Trgovački sud u Rijeci P-1433/2002, Općinski sud u Poreču Ovr-400/04

- 25.02.2002.g. kod Trgovačkog suda u Pazinu ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. podnijelo je prijedlog za ovrhu na pokretninama protiv ovršenika DEKLIĆ IVAN radi isplate 75.698,11 kn

- 03.02.2005.g. Trgovački sud u Rijeci donio je presudu poslovni broj P-1433/2002-52 kojom je održao na snazi platni nalog iz rješenja o ovrši poslovni broj Ovr-977//2002 od 27.03.2002.g. u dijelu koji se odnosi na 54.961,11 kn i dosudio je tužitelju parnični trošak u iznosu od 8.178,15 kn - potvrđena presudom VTS Pž-1636/05-3 od 27.11.2007.g.
- 20.02.2008.g. ovrhovoditelj MESTRA d.o.o. podnio je prijedlog za ovrhu na nekretninama protiv ovršenika Ivana Deklića kod Općinskog suda u Poreču
- Kod Općinskog suda u Poreču vođena ovrha na nekretninama poslovni broj Ovr-400/04
- Ovrha obustavljena u odnosu na dio nekretnina
- Dio nekretnina je prodan, sud je donio rješenje o dosudi posl. broj Ovr-400/04-59 od 05.06.2012.g.
- Trebalo je biti održano ročište za diobu kupovnine dana 19.11.2014.g. sudu je poslan obračun potraživanja koji glasi na ukupan iznos od 190.949,30 kn
- Nakon toga nema daljnjih informacija o predmetu

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Nastaviti postupak radi naplate dugovanja

Zbog protoka vremena potrebno je:

- *Provjeriti da li se dug naplaćuje, te da li ovršenik prima plaću ili mirovinu*
- *Podnijeti prijedlog za izravnu naplatu s računa kod FINE*
- *Provjeriti imovinu ovršenika (katastar i zemljišne knjige radi nekretnina, MUP radi vozila) i promijeniti predmet ovrhe*
- *Ovrhe*

B) PREDMETI U KOJIMA PREDLAŽEM OBUSTAVU POSTUPAKA PROTIV DUŽNIKA I POSTUPANJE U PREDMETIMA GDJE JE MESTRA D.O.O. U STEČAJU TUŽENA ILI SE PROTIV NJE VODI OVRHA OD STRANE VJEROVNIKA

B1) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENIK: MERCATOR - H d.o.o. Sesvete

VPS: 15.157.264,69 KN

STANJE SPISA:

Predmet se nalazi kod odvjetnika Vladimira Gredelja koji je podnio tužbu te koji ni nakon višestrukog traženja predmet nije dostavio stečajnom upravitelju.

Stečajnom upravitelju do sada je predložena tužba te odgovor na tužbu.

Prije analize kompletnog predmeta i svih dokaza koji tužbi prilože nije moguće dati konačan stav o nastavku vođenja predmeta.

Međutim već sada iz navoda tužbe i odgovora na tužbu jasno je da treba biti izuzetno oprezan oko nastavka postupka i to kako s obzirom na stanje predmeta, tako s obzirom na to da trošak svake radnje u ovom predmetu iznosi čak 125.000,00 kn.

Naime, tužba se zasniva na tvrdnjama da je MESTRA d.o.o. ugovorila s tuženikom MERCATOR – H d.o.o. ekskluzivno pravo dobavljača svježeg mesa za područje Zagreba, Zaprešića, Samobora, Varaždina, Međimurja, Podravine te Slavonije. T e na tvrdnjama da su stranke imale ugovorene kvote robe koje su se morale poštivati.

U tužbi nije jasno navedeno na kojim se ugovorima, odnosno na kojim člancima istih ugovora se takve tvrdnje zasnivaju što bi bilo posve očekivano s obzirom na ozbiljnost predmeta te izuzetno visoku tražbinu..

S druge strane tuženik argumentirano opovrgava navode tužbe o ekskluzivitetu te ugovorenim kvotama kao i druge navode i to pozivajući se na ugovore koji su među protustrankama sklopljeni te njihove odredbe.

Slijedom navedenog potrebno je hitno pribaviti spis radi detaljne analize i odluke o daljnjem postupanju.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Prije konačne odluke hitno pribaviti predmet.

U međuvremenu treba izbjeći i odgoditi svako postupanje u predmetu, posebice s obzirom na predvidive troškove postupka.

B2.) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENIK: GRGETIĆ TIHOMIR, VL. OBRTA GRGA PIZZERIA
BR. SPISA: 4813/14
VPS: 5.271,17 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Bjelovaru posl. broj Ovr-340/2002, Općinski sud u Koprivnici poslovni broj Ovr-788/02

- 22.02.2002. MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnijelo prijedlog za ovrhu Trgovačkom sudu u Bjelovaru protiv Grgetić Tihomira kao vl. obrta GRGA PIZZERIA na temelju vjerodostojnih isprava na pokretninama ovršenika radi isplate 5.271,17 kn
- Trgovački sud u Bjelovaru donio je rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-340/2002-2 od 22.02.2002.g. te je predmet upućen Općinskom sudu u Koprivnici na postupanje
- kod Općinskog suda u Koprivnici predmet se vodio pod poslovnim brojem Ovr-788/02, no postupak je obustavljen rješenjem OS Kc broj Ovr-788/02-17 od 15.10.2002.g. jer stranke nisu predložile održavanje druge dražbe za prodaju pokretnina

B) Trgovački sud u Bjelovaru poslovni broj Ovr-1632/2005

- ovrhovoditelj je zatim predložio ovrhu na plaći te je temeljem prijedloga Trgovački sud u Bjelovaru dana 18.07.2005.g. donio rješenje o ovrsi broj Ovr-1632/2005-8
- ovrhovoditelj je u međuvremenu saznao da ovršenik više nije zaposlen te je predložio sudu dana 17.09.2007.g. da naloži ovršeniku da dostavi prokazni popis imovine
- Trgovački sud u Bjelovaru donio je rješenje Ovr-1632/05-11 od dana 17.10.2007. kojim nalaže ovršeniku dostavu prokaznog popisa imovine
- 2007.g. prokaznim popisom utvrđeno da ima u vlasništvu nekretninu ali opterećenu iznosom 30.000 DEM i na kojoj je zabilježba ovrhe.
- Podaci HZMO od 14.02.2012. g.-nije zaposlen i ne prima mirovinu

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da je nekretnina ovršenika još dodatno opterećena te sukladno tome te procjeni imovinskog stanja dužnika smatram da nema realnih izgleda za

naplatu dugovanja. Daljnjim vođenjem postupka ovrhe za stečajnu masu nastali bi nepotrebni troškovi koji nisu u srazmjeru s mogućnostima naplate te shodno tome predlažem obustavu postupka.

B3) **TUŽITELJ:** MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: JANSSEN VEE- & VARKENSHANDEL (NIZOZEMSKA)
BR. SPISA: 4477/14
VPS: 9.852,80 EUR

STANJE SPISA:

- Nije utuženo
- MESTRA d.o.o. po predračunu dana 15.12.2011.g. platilo 9.852,80 eura više nego što je kasnije iznosio iznos po računu (kasnije je izdan račun koji je manji za 9.852,80 eura od predračuna) – radi se o stjecanju bez osnove
- Odvjetnička opomena poslana 25.02.2014.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Potraživanje se nalazi u zastari tako da daljnji postupak protiv dužnika više nije moguć.

B4) **OVRHOVODITELJ:** MESTRA D.O.O.
OVRŠENIK: FRANJO JUNGIC kao vl. ugostiteljskog obrta
BR. SPISA: 4821/14
VPS: 438,15 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu poslovni broj Ovr-273/02

- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnijela je 20.02.2002.g. prijedlog za ovrhu na pokretninama ovršenika
- Povodom prijedloga je Trgovački sud u Varaždinu donio rješenje o ovrsi Ovr-273/02-1 dana 28.02.2002.g., vođena bez uspjeha
- Posljednja radnja: dopis ovrhovoditelja sudu od 27.05.2009.g. da li je ovršenik postupio po nalogu da dostavi prokazni popis imovine.
- Nakon toga samo dopis HZMO od 2012.g. da je ovršenik bio prijavljen kod hzmo-a do 21.10.2010.g.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Visina potraživanja, procjena imovinskog stanja dužnika te nemogućnost naplate ne opravdavaju nastavak postupka, Procjena je da bi nastavkom vođenja nastali nepotrebni troškovi koji se ne bi mogli naknaditi od ovršenika

B5) **TUŽITELJ:** MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: HUNGARY MEAT KFT (MAĐARSKA)
BR. SPISA: 4844/14
VPS: 61.119,72 EURA

STANJE SPISA:

- 03.05.2011.g. Hungary Meat Kft je MESTRA d.o.o. isporučilo meso koje nije bilo dobre kvalitete, radi čega je MESTRA d.o.o. meso moralo spaliti
- MESTRA d.o.o. u je time prouzročena šteta u iznosu od 61.119,72 EURA
- Dogovor nije postignut, poslana su odvjetničke opomene na koje se Hungary Meat Kft nije odazvalo

- Posljednja radnja: mail odvjetnika iz Mađarske u kojem isti ukazuje na troškove parničnog postupka koji bi se vodio u Mađarskoj: 3.800,00 EURA pristojbe, 1.000,00 EURA njegova nagrada, 300,00 eura za prijevode i 50,00 eura za svaku raspravu

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Potraživanje se nalazi u zastari tako da daljnji postupak protiv dužnika više nije moguć.

- B6) **OVRHOVODITELJ: MESTRA D.O.O.**
OVRŠENIK: J. DATO 95 D.O.O. I ANTE JAKŠIĆ
BR. SPISA: 4815/14
VPS: 155.121,97 KN

STANJE SPISA:

- A) Javni bilježnik Rankica Benc Ovr-395/2008**
- MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnijelo je javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv ovršenika J. DATO 95 DANA 10.03.2008.g.
 - Javni bilježnik donio je Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Ovr-395/2008 od 10.03.2008. protiv ovršenika TD J. DATO 95 d.o.o.
 - J. DATO 95 d.o.o. –brisano iz sudskog registra
- B) Općinski sud u Zadru K-601/08**
- MESTRA je pokrenula kazneni postupak protiv okr. JAKŠIĆ ANTE radi kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju i radi kd. nepokretanja stečaja
 - k. prijava je odbačena za kd. prijevare u gosp. poslovanju, ali je za kd. nepokretanja stečaja postupak proveden i okr. Jakšić Ante je osuđen
 - no rješenjem Općinskog suda u Zadru poslovni broj K-601/08 od 01.03.2011.g. MESTRA d.o.o. je upućena u parnicu radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva naknade štete u iznosu od 155.12197 kn.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Potraživanje prema pravnoj osobi se nalazi u zastari tako da daljnji postupak protiv dužnika više nije moguć. Potraživanje prema direktoru odgovornoj osobi nije moguće jer je kaznena prijava protiv istog u pogledu prijevare u gospodarskom poslovanju odbačena.

- B7) **OVRHOVODITELJ: SC SABINA IMPEX SRL (RUMUNJSKA)**
OVRŠENIK: MESTRA D.O.O.
BROJ SPISA: 4825/14
VPS: 9.753,95 KN

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu Ovr-418/10

- SC SABINA IMPEX SRL kao ovrhovoditelj podnijelo je prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave - rješenja istog suda R1-34/09-7 protiv MESTRA d.o.o., ovršenik je podnio žalbu, povodom žalbe ovršenika je prijedlog za ovrhu odbijen kao neosnovan
- Obavijest FINE od 10.07.2014.g. - zaplijenjena sredstva su vraćena MESTRA d.o.o.-u
- Visoki trgovački sud je u rješenju PŽ-6373/10-3 od 20.12.2010.g. kojim je povodom žalbe odbio prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja odredio i da je ovrhovoditelj **SC SABINA IMPEX SRL dužan ovršeniku naknaditi iznos troška od 9.753,95 kn zajedno sa zateznim kamatama tekućima od 20.12.2010.g.**

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Ne provoditi postupak ovrhe

Visina potraživanja te neizvjesnost konačne naplate povezana s činjenicom da se ovdje radi o stranoj pravnoj osobi kod koje bi se postupak ovrhe morao provoditi u Rumunjskoj ne opravdavaju pokretanje postupka ovrhe radi naplate potraživanja. Procjena je da bi vođenjem postupka nastali visoki troškovi (prijevod, apostila, strani odvjetnici, takse i dr.) s vrlo malim izgledima da se isti naknade od suprotne strane.

B8) TUŽITELJ: HRT JAVNA USTANOVA
TUŽENIK: MESTRA D.O.O.
BR. SPISA: 4827/14
VPS: 480,00 KN

STANJE SPISA:

- U spisu nema podataka na temelju kojih bi se moglo odrediti stanje predmeta
- U e-predmetu vidljivo da je sud donio rješenje da je tužba HRT javne ustanove protiv tuženika MESTRA d.o.o. povučena i da je odluka pravomoćna 11.04.2013. g.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Tražbina nije prijavljena u stečaj.

Nema potrebe za bilo kakvim postupkom. Predmet staviti A/A

B9) OVRHOVODITELJ: BALAZSIN Bt. Mađarska - sada pravni sljednik: O.D.
POROBIJA I POROBIJA Zagreb
OVRŠENIK: MESTRA D.O.O.
BR. SPISA: 4826/14
VPS: 12.069,02 EURA

STANJE SPISA:

B) Trgovački sud u Varaždinu Ovr-203/12

- Kod Trgovačkog suda u Varaždinu vodio se ovršni postupak posl. broj Ovr-2410/05 između ovrhovoditelja Balazsin Bt. (Mađarska) i ovršenika MESTRA d.o.o. radi isplate iznosa od 12.309,09 EURA
- Ovršenik je podnio prigovor protiv rješenja o ovrsi dana 27.12.2005.g.
- Postupak je nastavljen kao parnični pod poslov. brojem P-52/06
- 1-stupanjska Presuda P-52/06-25 od 20.09.2007.g. održan je na snazi platni nalog u korist tužitelja
- 24.10.2007. žalba tuženika
- 2-stupanjska presuda PŽ-7148/07-3 od 12.07.2011. žalba tuženika odbijena i potvrđena 1-stupanjska presuda
- U međuvremenu je OD POROBIJA I POROBIJA postalo pravni sljednik društva Balaszin.
- kod Trgovačkog suda pokrenut je ovršni postupak između POROBIJA I POROBIJA odvjetničko društvo kao pravnog prednika Balaszin kao ovrhovoditelja i Mestra kao ovršenika pod poslovnim brojem Ovr-203/12
- ovršenik je podnio žalbu protiv rješenja o ovrsi poslovni broj Ovr-203/12 dana 19.11.2012.g. navodeći da su Balaszin i Mestra 03.06.2008.g. sklopili sporazum kojim se Balaszin odrekao

- potraživanja prema MESTRA u iznosu od 12.069,02 eura, te se odrekao daljnjih potraživanja s osnova glavnice kamata i troškova temeljem postupka OP-52/06, te je predložio odgodu ovrhe
- OD POROBIJA I POROBIJA u odgovoru na žalbu navodi kako nije došlo do sklapanja navedenog sporazuma i traže nastavak ovrhe
 -
 - TS Vž je donio rješenje Ovr-203/12-16 od 16.05.2014.g. kojim je ovršenika MESTRA uputio u parnicu radi utvrđivanja ovrhe nedopuštenom – **nemamo podatak da li je parnica pokrenuta**
 - TS Vž je u ovršnom postupku koji vodi OD POROBIJA I POROBIJA protiv MESTRA donio rješenje kojim je odbio prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe - **nemamo podatak u kojoj je fazi ovrha-u (e predmetu na netu nema daljnjih radnji)**

PRIJEDLOG POSTUPANJA

- Potraživanje je prijavljeno i priznato u stečaju.
- Obustaviti postupak. Predmet staviti A/A
-

B10) **TUŽITELJ:** **WANNER GMBH FERKELHANDEL**
TUŽENIK: **MESTRA D.O.O.**
BR. SPISA: **4823/14**
VPS **43.800,00 EUR**

STANJE SPISA:

A) Trgovački sud u Varaždinu poslovni broj P-183/2014

- postupak se vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem P-183/2014 između tužitelja WANNER GmbH FERKELHANDEL i MESTRA d.o.o. kao tuženika
- presudom VTS Pž-6115/10 od 08.04.2014. potvrđena je presuda Trgovačkog suda u Varaždinu P-465/09 od 20.05.2010.g. u dijelu u kojem MESTRA d.o.o. dužna tužitelju isplati iznos od 43.800,00 eura
- Preostali dio zahtjeva je tužitelj povukao (jer se isti odnosio na kamate na glavicu a predmet je u tom dijelu vraćen na ponovni postupak)

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Potraživanje je prijavljeno u stečaj te je tražbina priznata.

Obustaviti postupak. Predmet staviti A/A

B11) **TUŽITELJ:** **MESTRA D.O.O.**
TUŽENIK: **ŽELJKO KROTA**

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji P-4279/15

- Tužitelj: MESTRA d.o.o., Tuženik: Željko Krota,
- Radi utvrđenja ništetnim odredaba čl. 8. st. 1. i 2. Sporazuma o otplati dugovanja i zasnivanja založnog prava od 16.11.2005.
- VPS: 10.001,00 kn
- Sud održao ročište 22.04.2015.g. na koje nije pristupio nitko
- Sud održao ročište 09.03.2016.g. na koje nije pristupio nitko

Obustaviti postupak protiv dužnika

Tužbenim zahtjevom traži se:

- a) Utvrđenje ništetnosti odredbi čl. 8. st. 1. i 2. Sporazuma o otplati dugovana i osnivanja založnog prava sklopljenog dana 16.11.2005. god. između MESTRA d.o.o. kao vjerovnika. KROTEX d.o.o. kao dužnika i Željka Krota kao založnog dužnika
- b) Nalaže z.k. odjelu OS Opatija uspostava zemljišno knjižnog stanja kakvo je bio prije provedbe ništetnih odredbi gore navedenog sporazuma te da se pravo zaloga pod brojem Z-2421/01 u iznosu od 2.376.036,00 kn sukladno Ugovoru o pristupanju dugu od 06.08.2001. god.

Predmetni tužbeni zahtjev je promašen, odnosno u potpunosti neosnovan.

Naime, osnova za utvrđenje ništenosti čl. 8. st. 1. i 2. Sporazuma o otplati dugovana i osnivanja založnog prava sklopljenog dana 16.11.2005. god. je tvrdnja da je direktor dužnika (Željko Krot) prilikom sklapanja ugovora postupao suprotno moralu te načelu savjesnosti u odnosu na navedene točke ugovora, te da je direktora tuženika i njegove odvjetnike doveo u zabludu oko okolnosti odlučnih za sklapanje sporazuma koji isti ne bi sklopili da su s tim okolnostima bili upoznati.

Prema tome kod sklapanja predmetnog sporazuma došlo je do MANA VOLJE – BITNA ZABLUDA ILI PRIJEVARA – na strani tužitelja. Koji predstavljaju razloge POBOJNOSTI ugovora.

Prema čl. 335. st. 2. ZOO-a pravo poništenja pobojnog ugovora prestaje istekom roka od 3 godine od sklapanja ugovora.

U konkretnom slučaju Sporazum o otplati dugovana i osnivanja založnog prava sklopljen je dana 16.11.2005. god. te je ZASTARA prava na podnošenje tužbe za traženje poništenja istog ugovora nastupila 17.11. 2008. god.

Sukladno navedenom za predmetni tužbeni zahtjev u točki. 1 NASTUPILA JE ZASTARA.

Tužbeni zahtjev iz točke 2. u potpunosti je promašen jer se, čak da je bilo razloga za poništenje te da je tužbe na poništenje uspjela, s te osnove ne može tražiti brisanje upisa i uspostava ranijeg stanja nego se eventualno mogla tražiti naknada štete (čl. 280. St. 3. i čl. 284. St. 2. ZOO-a). Međutim, s obzirom na neodrživost točke 1. Tužbenog zahtjeva, te nemogućnost da se uopće više utvrdi ništetnost predmetnih odredbi ugovora takav tužbeni zahtjev, kao i njegova preinaka u zahtjev za naknadom štete je potpuno neostvariva.

Podredno, treba još reći da osporavane odredbe ugovora same po sebi, odnosno po svom sadržaju nisu ništetne jer nisu suprotne, Ustavu, zakonu ili moralu.

Slijedom navedenog ne preostaje drugo nego povući tužbu i obustaviti ovaj postupak protiv tuženika u ovom predmetu.

B12) TUŽITELJ: MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: IVAN MARTINJAK
BR. SPISA: 4794/14

A) Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini P-397/14

- Radi osporavanja reda namirenja
- Vps: 15.000,00 kn
- Tužitelj: MESTRA d.o.o. u likvidaciji, tuženik: Ivan Martinjak
- Tužba podnesena 18.04.2014.g. na temelju rješenja Općinskog suda u Opatiji poslovni broj Ovr-727/2013-71 od 31.03.2014.g.
- Rješenjem P-397/14 od dana 08.09.2014. sud se oglasio mjesno nenadležnim te će se dostaviti Općinskom sudu u Opatiji

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Tužbenim zahtjevom traži se:

Utvrđenje da je osporen red namirenja tuženika Ivana Martinjaka na čkbz 446/1 i 447 zkul 235 ko Pobri OS OPATIJA i to na načln da je MESTRA d.o.o. u likvidaciji u redosljedu namirenja ispred tuženika Ivana Martinjaka.

Tužbeni zahtjev je promašen.

U predmetu se radi o pokušaju osporavanja upisa zaloga na ime Martinjak Ivana koji postupak upisa zaloga je vođen od kolovoza 2004. do siječnja 2008. god. kada je ŽSVŽD riješio pitanje osnovanosti upisa i vremena važenja samog upisa. Sukladno navedenom presudno za ovaj predmet je da je Županijski sud u Rijeci dana 11.01.2008. god. donio rješenje broj Gž-3385/07 kojim nalaže upis uknjižbe zaloga na predmetnoj nekretnini u korist tuženika Ivana Martinjaka.

Drugostupanjski su se u izreci gore navedene odluke nije naveo od kada vrijedi predmetni upis založnog prava, ali se u obrazloženju odluke očitovao o istom na način da je utvrdio da se na primjena upisa zaloga ima odnositi datum 02.08.2004. god. (što je čak i nešto ranije od datuma koji je sada upisan u zemljišnim knjigama – 06.08.2004. god.)

Sukladno navedenom ovdje više nema spora da je prijedlog za zabilježbu založnog prava na ime tuženika Martinak Ivana predan u zemljišne knjige prije prijedloga tužitelja MESTRA d.o.o.

Slijedom toga tuženik Ivana Martinjak ima pravo na prvenstveno namirenje, ispred tužitelja MESTRA d.o.o. te se ta okolnost ne može ispraviti predmetnom tužbom.

Navodi da tužitelj MESTRA d.o.o. ne bi sklapala sporni Sporazum o otplati dugovanja i osnivanja založnog prava sklopljenog dana 16.11.2005. god. između MESTRA d.o.o. Željka Krota ne tiču se Ivana Martinjaka.

Tuženik Ivana Martinjak također ne snosi odgovornost za greške prilikom upisa zaloga, odnosno na okolnost što njegov upis nije bio sa svim kondicijama vidljiv u momentu sklapanja predmetnog Sporazuma o otplati dugovanja.

Slijedom navedenog predmetni tužbeni zahtjev je promašen te tužbu treba povući i spriječiti nastanak daljnjih nepotrebnih troškova vođenja postupka.

B13) TUŽITELJ: MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: IVAN MARTINJAK
BR. SPISA: 4794/14

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji P-4290/2015

- Radi ispravke pogrešnog upisa
- Vps: 10.000,00 kn

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Obustaviti postupak protiv dužnika

Tužbenim zahtjevom traži se:

Ispravak pogrešnog upisa založnog prava na ime Ivana Martinjaka na čkbr 446/1 i 447 zkul 235 ko Pobri OS OPATIJA i to na način da se briše odredba da se isto pravo primjenjuje od 06.08.2004. god., dakle sve u cilju da MESTRA d.o.o. u likvidaciji u redosljedu namirenja bude ispred tuženika Ivana Martinjaka.

Prema tome radi se o zahtjevu koji ima isti cilj kao i tužbeni zahtjev u predmetu Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini P-397/14.

Ova tužba također je neutemeljena s osnove odredbi rješenja broj Gž-3385/07 Županijskog suda u Rijeci od dana 11.01.2008. god. kojim je pravomoćno utvrđeno da je upis predmetnog zaloga osnovan te se nalaže upis uknjižbe zaloga.

S obzirom da je istom odlukom utvrđeno da je prijedlog za upis zaloga predan sudu prije nego prijedlog MESTRA d.o.o., te da je neoboriva zakonska odredba prema kojoj se založna prava namiruju od momenta upisa zaloga (ataj je izjednačen s danom predaje sudu) to je ova tužba na kraju bezrazložna.

Slijedom navedenog predmetni tužbeni zahtjev je promašen te tužbu treba povući i spriječiti nastanak daljnjih nepotrebnih troškova vođenja postupka.

B14) TUŽITELJ: MESTRA D.O.O.
TUŽENIK: IVAN MARTINJAK
BR. SPISA: 4794/14

Općinski sud u Opatiji poslovni broj: P-62/15

- Tužitelj: Mestra d.o.o. u likvidaciji, tuženik: Ivan Martinjak
sud je rješenjem od danan 20.02.2015.g. utvrdio prekid postupka radi otvaranja stečaja i odgodio je ročište zakazano za 20.04.2015.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

NEMAMO PODATKE O SPISU

Pribaviti podatke radi odluke o daljnjem postupanju.

RAZLIČITI OVRŠNI I Z.K. PREDMETI

Napomena: staje spisa utvrđeno je sukladno spisu kakav je dostavljen od strane g. Šebijana – u ovom trenutku **NEMAMO DOVOLJNO PODATAKA ZA DAVANJE UPUTE O POSTUPANJU.**

STANJE SPISA:

- 16.11.2005. MESTRA d.o.o., kao vjerovnik, KROTEX d.o.o. kao dužnik i Željko Krota kao založni dužnik sklopili su Sporazum o otplati dugovanja i zasnivanju založnog prava
- MESTRA d.o.o. kao zajmodavac, MERCATOR NANOS MESO d.o.o. kao zajmoprimac sklopili sdu 04.05.1999.g. Ugovor o zajmu
- MESTRA d.o.o. kao vjerovnik, MERCATOR NANOS MESO d.o.o. kao dužnik i KROTEX d.o.o. kao pristupitelj sklopili Ugovor o pristupanju dugu dana 06.08.2001.g.
- MESTRA d.o.o. kao vjerovnik, MERCATOR NANOS MESO d.o.o. kao dužnik i KROTEX d.o.o. kao pristupitelj sklopili Aneks Ugovoru o pristupanju dugu dana 18.09.2001.g.

B) Općinski sud u Opatiji Ovr-119/04

24.03.2004.g. MESTRA d.o.o. kao ovrhovoditelj podnio je prijedlog za ovrhu na nekretninama protiv ŽELJKO KROTA kao ovršenika radi naplate tražbine u iznosu od 1.736.036,12 kuna, na temelju ovršne isprave - Ugovora o pristupanju dugu od 06.08.2001.g.

C) Općinski sud u Opatiji Ovr-450/06

- Ovrhovoditelj MESTRA d.o.o., ovršenik: KROTA ŽELJKO
- Vps: 3.750.000,00 kn, ovrha na nekretnini na temelju ovršne isprave - Sporazuma o otplati dugovanja i zasnivanju založnog prava od 16.11.2005.g.
- Rješenjem Općinskog suda u Opatiji posl. broj: Ovr-450/06-8 od danan 24.01.2007.g. predmet stupa u već pokrenuti postupak Ovr-310/05, te se spjaju predmeti Ovr-310/05, Ovr-450/06 te se postupak nastavlja pod brojem Ovr-310/05
- Dana 29.04.2008.g. MESTRA d.o.o. podnijela Županijskom sudu u Rijeci Zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku

D) Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji Ovr-3056/2015

Ovrhovoditelji: I) ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju

II) MESTRA d.o.o.

III) Darko Varljena

IV) Ivan Martinjak

V) Francek Šinković

VI) ERSTE CARD CLUB d.o.o.

Ovršenici: Željko Krota,
Đani Krota

- Sud je zaključkom poslovni broj Ovr-3056/2015-14 od 30.10.2015.g. utvrdio vrijednost nekretnina te je zakazao drugo ročište za prodaju za dan 21.12.2015.g. u 10,00 h (MESTRA d.o.o. nema punomoćnika u ovom predmetu)

E) Općinski sud u Opatiji Ovr-310/05

- U spisu nema prijedloga za ovrhu
- Iz stanja spisa vidljivo da se vodi ovrha na nekretnini te da su ovršni postupci Ovr-362/07 i Ovr-310/05 spojeni u Ovr-310/05
- Dana 09.06.2008.g. spojeni su predmeti Ovr-84/08 i Ovr-310/05 u Ovr-310/05
- Prva javna dražba održana 24.01.2008.g.

- U spisu je podnesak od 04.10.2008.g. kojim ovrhovoditelj obavještava sud o visini tražbine radi druge dražbe koja je održana 22.10.2008.g.
- Druga dražba održana 22.10.2008.g.
- 22.10.2008.g. sud je donio rješenje o dosudi kojim je MESTRI d.o.o. dosudio nekretnine za kupovninu od 3.808.191,50 kn
- 20.11.2008. g. MESTRA d.o.o. sudu dostavlja podnesak kojim prigovara i zaključku o prodaji i samoj prodaji i rješenju od dosudi
- 11.02.2009. MESTRA d.o.o. obavještava sud da osporava visinu tražbine i red namirenja ovrhovoditelja ORTIS COMMERCE i Ivana Martinjaka
- 16.07.2010. g. sud je rješenjem odgodio ovrhu do okončanja postupka po žalbi ovršenika protiv rješenja Ovr-310/05-2 od 12.05.2005.g. odnosno od proteka roka od 15 dana ukoliko ovršenik ne pokrene parnični postupak

F) Općinski sud u Opatiji Ovr-727/2013

Ovrhovoditelji: I) ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju

II) MESTRA d.o.o.

III) Darko Varljena

IV) Ivan Martinjak

V) Francek Šinković

VI) ERSTE CARD CLUB d.o.o.

Ovršenici: Željko Krota,
Đani Krota

- Ročište 31.03.2014.g. održana je 2. javna dražba nekretnina, na kojem je MESTRA d.o.o. dražbovalo te je tražilo da se djelomično oslobodi od plaćanja kupovnine s obzirom na činjenicu da se namiruje iz te kupovnine
- Ivan Martinjak protivio se tome da se MESTRA d.o.o. oslobodi od plaćanja kupovnine, jer Ivan Martinjak ima pravo na namirenje prije Mestra d.o.o. u ovom postupku
- Sud je riješio da će o tome odlučiti pisanim putem
- Sud je donio rješenje poslovni broj Ovr-727/2013 od 31.03.2014.g. kojim je odbio prijedlog MESTRA d.o.o. da se oslobodi od plaćanja kupovnine
- MESTRA d.o.o. podnijelo žalbu 15.04.2014.g.
- Rješenje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Rijeci poslovni broj -1890/2014-2 od 3.4.2015.g.
- Sud je donio rješenje o dosudi poslovni broj Ovr-727/2013-70 od 31.03.2014.g. kojim je MESTRA d.o.o. dosudio nekretnine i odbio je prijedlog za djelomičnim oslobođenjem od plaćanja kupovnine
- Sud je donio rješenje poslovni broj Ovr-727/2013-71 od 31.03.2014.g. kojim je ovrhovoditelja MESTRA d.o.o. uputio u parnicu radi osporavanja reda namirenja ovrhovoditeljima Ortis Commercu d.o.o. i Ivanu Martinjaku

G) Općinski sud u Opatiji RZ-150/14

- Tužba radi ispravka pogrešnog upisa
- 24.12.2014.g. sud donio rješenje RZ-150/14-19 od 24.12.2014. kojim je odbio prijedlog za ispravak pogrešnog upisa i predlagatelja MESTRA d.o.o. uputio u parnicu

H) Općinski sud u Opatiji Z-6210/09

- Županijski sud u Rijeci je donio rješenje GŽ-2179/2010 od danan 25.10.2013.g. kojim je ukinuo rješenje Općinskog suda u Opatiji Z-6210/09 od 25.10.2013.g.

I) Općinski sud u Opatiji Z-6907/13

J) Općinski sud u Opatiji Z-6807/13

- 13.08.2014.g. sud je rješenjem ukinuo rješenje posl. broj Z-6210/09 od 16.01.2014.g. te je predmet vratio na ponovni postupak

PRIJEDLOG POSTUPANJA

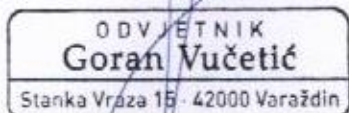
NEMAMO DOVOLJNO PODATA O PREDMETIMA

Pribaviti podatke radi odluke o daljnjem postupanju.

POSEBNA NAPOMENA: Cjelokupni gore navedeni pregled izvršen je na temelju dokumentacije predane od strane stečajne upraviteljice i odvjetnika Šebijan Franje koji je ranije zastupao MESTRA d.o.o. u stečaju, te provjerama na dostupnim pretraživačima zemljišno knjižnih i statusnih podataka. .

Analiza je zahtijevala izuzetno puno angažmana i vremena te je u nastavku postupka važno odmah poduzeti prioritetne radnje na pobijanju štetnih radnji kojima je došlo do oštećenja stečajne mase kako u međuvremenu ne bi nastupila zastara pokretanja istih postupaka te kako bi se u što kraćem vremenskom roku osigurala naplata potraživanja stečajne mase.

Analizu izradio:
Goran Vučetić – odvjetnik



MESTRA d.o.o. „u stečaju“

n/r stečajne upraviteljice Sanje Kraljek, odvjetnice iz Čakovca

Kralja Tomislava 14

40000 Čakovec

PREDMET: DOPUNA analize stanja i prijedloga postupanja u parničnim i ovršnim sudskim predmetima preuzetima od odvjetnika Franje Šebijana te drugim do sada zaprimljenim predmetima u kojima sudjeluje MESTRA d.o.o. u stečaju

Na temelju upita stečajne upraviteljice Sanje Kraljek odvjetnice iz Čakovca te naloga odbora vjerovnika sukladno zapisniku sa sjednice odbora vjerovnika održanoj 30. svibnja 2016. god. izradio sam slijedeću dopunu analizu predmeta:

1.) Određenje prema prijedlogu SILMA d.o.o. za razrješenje međusobnih financijskih obaveza prema MESTRA d.o.o. u stečaju

SILMA d.o.o. je dana 02.04.2016. god. uputilo prijedlog stečajnoj upraviteljici kojim predlaže prijeboj ulaganja u ukupnom iznosu od **395.431,60 kn** koje je SILMA d.o.o. vršilo u nekretnini čkbr 1957/4 zkul 1907 k.o. Hrastovec Toplički, u naravi – farma, silos, mješaona, vaga i dvorište, s potraživanjima koje MESTRA d.o.o. u stečaju ima prema SILMA d.o.o. s osnove najma poslovnog prostora.

Predmetna nekretnina prodana je u ovršnom postupku Općinskog suda u Varaždinu broj Ovr-1549/13 te je iz kupovnine namireno potraživanje RBA d.d. prema MESTRA. SILMA d.o.o. tvrdi da bez gore navedenih ulaganja ista nekretnina ne bi bila prodana te da joj stoga pripada pravo na naknadu, odnosno pravo na prijeboj u istom iznosu.

Nastavno, kao osnovu za potraživanje/prijeboj s osnove ulaganja SILMA tvrdi da su radovi započeti prije, a dovršeni nakon otvaranja stečaja.

Prijedlog za prijeboj je neosnovan.

Na istoj nekretnini čkbr 1957/4 zkul 1907 k.o. Hrastovec Toplički u vlasništvu Silvije Prstec je počevši od 2004. god. pa zaključno s 2010. god. bilo upisano založno pravo u korist RBA d.d. u visini od cca 2.500.000,00 EUR s pripadajućim kamatama te založno pravo RH Ministarstvo financija od 218.723,41 kn. Potraživanje RBA d.d. koje je bilo osigurano zalogom se većim dijelom ili u cijelosti (podatci mi nisu u potpunosti poznati) odnosilo na dugovanje MESTRA d.o.o. prema RBA d.d.

RBA d.d. je radi naplate založnog potraživanja pokrenula ovršni postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Varaždinu broj Ovr-1549/13.

U istom ovršnom predmetu predmetna nekretnina čkbz 1957/4 zkul 1907 k.o. Hrastovec Toplički je prodana (u travnju 2015. god.) te je iz kupovnine namireno potraživanje RBA d.d. prema MESTRA d.o.o.

Sukladno navedenom, prije svega treba reći da je predmetno ulaganje SILMA d.o.o. izvršeno u nekretninu koja nije bila u vlasništvu MESTRA d.o.o. nego u vlasništvu fizičke osobe Prstec Silvije (kćerke vlasnika MESTRE d.o.o. Franje Prsteca) tako da ukoliko je zbog istih ulaganja došlo do eventualnog povećanja vrijednosti nekretnine SILMA d.o.o. je zahtjev za stečeno bez osnove mogla uputiti samo prema Silviji Prstec, a nikako ne i prema MESTRA d.o.o. u stečaju.

Okolnost da je iz kupovnine naplaćeno dugovanje MESTRA d.o.o. u stečaju prema RBA d.d. nema nikakve veze s eventualnim potraživanjem SILMA d.o.o. s osnove ulaganja u nekretninu vlasništvo Silvije Prstec, niti je SILMA d.o.o. zbog toga u prilici potraživati bilo kakvu naknadu ili prijeboj potraživanja s MESTRA d.o.o. u stečaju.

Sukladno navedenom prijedlog za prijeboj međusobnih potraživanja u potpunosti je promašen.

Nastavno treba reći da su u ovom slučaju potpuno isprepleteni odnosi i interesi vlasnika MESTRA d.o.o. Franje Prsteca, njegove kćerke Silvije Prstec te t.d. SILMA d.o.o. u kojemu je Silvije Prstec direktor i osnivač. Predmet ovog izvješća nisu razlozi i motivi zbog kojih su predmetna ulaganja vršena, a li je potpuno sigurno da su ista vršena u vrijeme kada je svima bilo poznato da je ta nekretnina opterećena ogromnim hipotekama te da se radi njene prodaje vodi ovrha. Kakav je pri tome u pogledu samih ulaganja bio interes i narav odnosa SILME d.o.o. i Silvije Prstec nije poznato, ali je iz svega rečenog jasno da SILMA d.o.o., na ovaj način odugovlači s isplatom svojih dospjelih obaveza prema MESTAR d.o.o. u stečaju.

Također valja spomenuti da je Silvija Prstec imala pravo regresa prema MESTRA d.o.o. ukoliko je ovrha vođena te je nekretnina prodana radi dugovanja MESTRA d.o.o., odnosno da je svoju tražbinu s osnove regresa mogla prijaviti u stečajnom postupku MESTRA d.o.o. što u ista nije učinila.

PRIJEDLOG POSTUPANJA

Odbiti prijedlog za prijeboj i pokrenuti naplatu dospjelih potraživanja od SILAM d.o.o.

2.) Predmeti stečajnog vjerovnika HALLER AG, Linen, Hoperdorp7., Njemačka

Analizom od svibnja 2016. nisu obuhvaćeni predmeti t.d. HALLER AG i to s obzirom da mi isti predmeti nisu predloženi.

Po zahtjevu odbora vjerovnika sukladno zapisniku sa sjednice odbora vjerovnika održanoj 30. svibnja 2016. god. prema za sada dostupnim podacima mogu se očitovati na slijedeći način:

a) Kazneni postupak Općinski sud u Varaždinu broj: K-471/13

Predmetni postupak je u tijeku. Predmet se trenutno nalazi kod vještaka te nisam mogao izvršiti uvid u predmet.

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Zatražiti podatke o predmetu od stečajnog vjerovnika HALLER AG.

b) Parnični postupak Trgovački sud u Bjelovaru broj: P-263/13

Prema dostupnim podatcima parnični postupak je prekinut rješenjem TS Bjelovar od 12.04.2016. god. radi otvaranja stečaja.

Zbog troškova vršenja uvida u Bjelovaru isti do sada nisam bio u mogućnosti izvršiti.

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Zatražiti podatke o predmetu od stečajnog vjerovnika HALLER AG.

c) Parnični postupak Trgovački sud u Varaždinu Povrv-50/2011

U ovom predmetu donesena je pravomoćna presuda broj Povrv-50/2011 od 16.12.2011. god. kojom je djelomično održan na snazi platni nalog ovrhovoditelja HALLER AG donesen po Javnom bilježniku Anici Hukelj iz Zagreba broj Ovr-186/11 od 01.03.2011. god. u ukupnom iznosu od 195.265,00 EUR, troškovi ovrhe od 27.927,14 kn i troškovi parničnog postupka u iznosu od 22.502,88 kn.

U preostalom dijelu koji se odnosi na potraživanje zateznih kamata platni nalog donesen po Javnom bilježniku Anici Hukelj iz Zagreba broj Ovr-186/11 od 01.03.2011. god. je ukinut te je postupak oko tog dijela potraživanja nastavljen.

HALLER AG je u stečaju prijavio ukupno potraživanje od 209.003,86 EUR.

Stečajni upravitelj je u cijelosti priznao tražbinu HALLER AG.

PRIJEDLOG POSTUPANJA:

Stečajni upravitelj treba predložiti obustavu parničnog postupka.

Dopunu analize izradio:

Goran Vučetić – odvjetnik